



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI "RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO

Procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici

CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

VERBALE DI GARA n° 1 (seduta pubblica)

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno TRENTA del mese di GIUGNO, alle ore 11:45, presso l'Ufficio della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana Vallo di Diano, si è costituita, in seduta pubblica la Commissione di Gara, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" n° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 così composta:

- Presidente: geom. Giuseppe CIRONE, istruttore dell'area tecnica del Comune di Buonabitacolo e in servizio c/o la Comunità Montana Vallo di Diano;
- Componenti:
 - Ing. Michele NAPOLI, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sassano;
 - Ing. Giuseppe STREFEZZA, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Monesano S.M.;

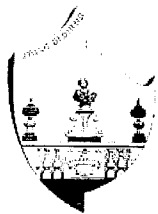
Sono stati invitati a partecipare alla conference room, mediante invio di idoneo link dalla piattaforma telematica Tuttogare tutti gli operatori economici partecipanti alla presente procedura di gara;

Ha partecipato alla conference room, l'operatore:

- R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C, rappresentato dall'Amministratore sig. Costa Antonio.

PREMESSOCHE:

- con determinazione a contrarre, adottata dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale, n. 207 del 02/12/2021 – R.G. n. 335 del 02/12/2021, è stata indetta gara di appalto, mediante procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 D.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, commi 2, 3 e 7 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E, per un ammontare triennale dell'appalto, fatta salva la riduzione conseguente all'espletamento di apposita gara, di € 353.948,58 di cui € 6.000,00 per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso oltre IVA come per legge, individuando altresì i criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- con determinazione, adottata dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale, n. 26 del 11/03/2022 – R.G. n. 54 del 11/03/2022, è stata integrata la Determinazione a contrarre n. 207-335/2021, carente in ordine alla dimostrazione dei requisiti di ordine generale, di idoneità e di capacità economica e finanziaria degli operatori economici da ammettere alla procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno

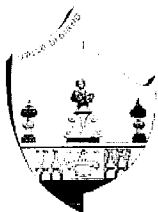


PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

- con determinazione CUC N. 11 del 22/03/2022 – Reg. N. Gen. 122 del 25/03/2022 si è proceduto alla presa in carico della gara di appalto l'affidamento del servizio di RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E per un importo a base di gara di complessivi € 353.948,58 di cui € 6.000,00 per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso oltre IVA come per legge mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 da esperirsi a mezzo portale per la gestione telematica della gara sulla piattaforma di e-procurement all'indirizzo <https://cucvallodidiano.tuttogare.it/> con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95, commi 2, 3 e 7 del D.lgs. 50/2016;
 - si approvava la documentazione di gara all'uopo predisposta dalla Centrale Unica di Committenza;
 - si dava atto delle seguenti modalità di pubblicazione:
 - sul BURC;
 - all'Albo Pretorio- profilo del Committente <http://comune.sanrufo.sa.it> e all'Albo della C.U.C. <http://www.montvaldiano.it/>;
 - sulla GUCE;
 - sulla GURI Serie Speciale Contratti Pubblici;
 - per estratto su 1 quotidiano a diffusione nazionale e 1 quotidiano a diffusione locale;
 - entro i successivi due giorni lavorativi, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n.20;
 - le offerte dovevano essere trasmesse attraverso la piattaforma di e-procurement all'indirizzo <https://cucvallodidiano.tuttogare.it/> secondo le modalità previste nel Bando e Disciplinare di Gara;
 - si dava altresì atto che nessuna comunicazione è inviata ai candidati e quelle rese a mezzo avviso sul sito Web del Comune e sull'Albo pretorio del profilo committente e della C.U.C. hanno valore di notifica a tutti gli effetti;
- le modalità della gara venivano stabilite nei documenti di gara;
- successivamente alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte (03/05/2022), con Determina del Responsabile della C.U.C. n° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 è stata nominata la Commissione di Gara come sopra indicata.

TUTTO CIO' PREMESSO

il presidente dichiara aperta la seduta di gara in forma pubblica e, premesso l'oggetto dell'appalto e le condizioni fissate, fa presente che all'atto dell'ingresso sulla piattaforma di e-procurement all'indirizzo web <https://cucvallodidiano.tuttogare.it/> il giorno 30/06/2022, in seduta pubblica, in corrispondenza del riepilogo offerte presentate si dà atto che entro le ore 12,00 del giorno stabilito (03/05/2022) sono pervenute quattro offerte e precisamente:



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



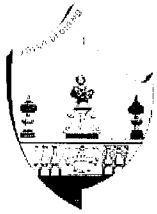
N. Ord.	Denominazione	Part. IVA	PEC
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	4906310653	cooperativasergema@pec.it
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	2278700659	postmaster@pec.generalenterprise.it
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	3687501217	faiellanicolasrl@pec.it
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	3120750652	rafecologia@pec.it

Il presidente, prima di procedere all'apertura dei plichi:

- verifica che non esistono a carico dei componenti della Commissione di Gara cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5, 6 del D.Lgs. n. 50/2016, come risulta dalle dichiarazioni sottoscritte dai componenti;

Si procede, pertanto, all'esame della documentazione contenuta nella busta "A documentazione amministrativa", constatando quanto segue:

N.O.	RICHIEDENTE	ESITO VERIFICA: SOCCORSO ISTRUTTORIO/AMMESSA/ESCLUSA
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	<p>Il plico virtuale è regolare. Viene letto ed esaminato dal seggio di gara ciascun documento contenuto della Busta "A documentazione amministrativa".</p> <p>La documentazione risulta carente dell'attestazione di sopralluogo rilasciato dalla Stazione Appaltante (p. 11 del disciplinare di gara).</p> <p>La Commissione, per non appesantire il procedimento, ne accerta l'avvenuto rilascio o meno mediante istanza telefonica al RUP arch. Di Miele, il quale, verificatone il rilascio, ne invia copia a mezzo email;</p> <p>La documentazione risulta, pertanto, conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente E' AMMESSO.</p>
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	<p>Il plico virtuale è regolare. Viene letto ed esaminato dal seggio di gara ciascun documento contenuto della Busta "A documentazione amministrativa".</p> <p>La documentazione risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente E' AMMESSO.</p>
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	<p>Il plico virtuale è regolare. Viene letto ed esaminato dal seggio di gara ciascun documento contenuto della Busta "A documentazione amministrativa".</p> <p>Dal riscontro della documentazione è emerso che:</p> <p>Con riferimento alla Responsabile Tecnica sig.ra PORCARO Carmen non sono state prodotte le dichiarazioni di cui all'art. 80 comma 3 del D.lgs. 50/2016 a mezzo autocertificazione o DGUE (pdf o xml).</p> <p>Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice e dell'art. 14 del disciplinare di gara, trattandosi di carenza formale, si applica la procedura del SOCCORSO ISTRUTTORIO al fine dell'integrazione di cui al precedente punto.</p>
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	<p>Il plico virtuale è regolare. Viene letto ed esaminato dal seggio di gara ciascun documento contenuto della Busta "A documentazione amministrativa".</p> <p>La documentazione risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito per cui il Concorrente E' AMMESSO.AMMESSO</p>



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



Pertanto all'esito dell'apertura della busta A documentazione Amministrativa, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016 e di quanto previsto dalla documentazione di gara trattandosi di irregolarità ritenute essenziali si applica la procedura del soccorso istruttorio per la richiesta della documentazione all'Operatore economico FAIELLA NICOLA S.R.L. come sopra elencata.

Il Presidente di gara, per il tramite della Centrale Unica di Committenza, procederà ai consequenziali adempimenti in ordine a quanto previsto dall'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016.

Alle ore 14:05 viene chiusa la presente seduta pubblica di gara stabilendo che per la conclusione della fase di ammissione e l'apertura della busta n. 2 contenente l'offerta tecnica, si provvederà a mezzo avviso pubblico.

L'intera documentazione viene consegnata al Responsabile della CUC per la custodia in luogo sicuro presso la Comunità Montana.

Di quanto sopra è redatto il seguente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto.

Padula, 30/06/2022.

IL PRESIDENTE

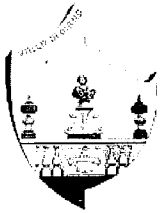
Geom. Giuseppe Cirone

COMMISSARIO CON FUNZIONI ANCHE
 DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Michele NAPOLI

COMMISSARIO

Ing. Giuseppe STREFEZZA



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI "RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO

Procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici

CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

VERBALE DI GARA n° 2 (seduta pubblica)

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno VENTINOVE del mese di LUGLIO, alle ore 10:10 presso l'Ufficio della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana Vallo di Diano, si è costituita, in seduta pubblica la Commissione di Gara, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" n° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 così composta:

- Presidente: geom. Giuseppe CIRONE, istruttore dell'area tecnica del Comune di Buonabitacolo e in servizio c/o la Comunità Montana Vallo di Diano;
- Componenti:
 - Ing. Michele NAPOLI, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sassano;
 - Ing. Giuseppe STREFEZZA, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Monesano S.M.;

Sono stati invitati a partecipare alla conference room, mediante invio di idoneo link dalla piattaforma telematica Tuttogare tutti gli operatori economici partecipanti alla presente procedura di gara;

Hanno partecipato alla conference room, gli operatori economici:

- GENERAL ENTERPRICE SRL, rappresentato dalla sig.ra Spinelli Immacolata, dipendente amministrativa;
- R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C, rappresentato dall'Amministratore sig. Costa Antonio.

Si premette che la presente conference room è stata debitamente convocata con provvedimento del responsabile della CUC prot. n° 3609 del 21/07/2022.

RICHIAMATO:

- ✓ Il verbale N° 1 della prima seduta pubblica di gara in data 30/06/2022, nella quale si è proceduto all'apertura dei plichi virtuali ed alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissione alla gara delle ditte concorrenti;
- ✓ Che dal medesimo verbale si rileva che dall'esame della documentazione amministrativa è risultato che l'operatore economico "FAIELLA NICOLA SRL" è stato oggetto di soccorso istruttorio;
- ✓ Dato atto che, pertanto, si è dato seguito alla procedura del soccorso istruttorio
- ✓ Che con nota prot. 3445 del 14/07/2022, trasmessa a mezzo pec, è stata inviata la richiesta di regolarizzazione da far pervenire entro le ore 12:00 del 25/07/2022;
- ✓ Dato atto che l'operatore economico "FAIELLA NICOLA SRL" ha trasmesso la documentazione richiesta giusta PEC in data 21/07/2022, acquisita in atti al prot. 3599 del 21/07/2022;



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara in forma pubblica.

Prende atto che l'O.E. come sopra indicato, a cui è stato richiesto il soccorso istruttorio, con trasmissione a mezzo pec del 21/07/2022, ha integrato la documentazione di gara.

Verificata la documentazione trasmessa, il Seggio di gara, la ritiene sufficiente e pertanto ammette tutti gli operatori economici, come di seguito elencati, al prosieguo della procedura:

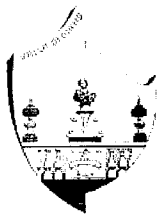
N. Ord.	Denominazione O.E.	Part. IVA	PEC	AMMESSO / ESCLUSO
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	4906310653	cooperativasergema@pec.it	AMMESSO
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	2278700659	postmaster@pec.generalenterprise.it	AMMESSO
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	3687501217	faiellanicolasrl@pec.it	AMMESSO
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	3120750652	rafecologia@pec.it	AMMESSO

Pertanto all'esito dell'apertura della busta A Documentazione Amministrativa tutte le ditte partecipanti risultano ammesse.

Il Presidente di gara demanda alla Centrale Unica di Committenza per i consequenziali adempimenti in ordine a quanto previsto dall'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente, pertanto, procede all'apertura della busta virtuale B contenente l'OFFERTA TECNICA presentata dai concorrenti al fine di verificare la completezza della documentazione presentata, la sua conformità ai documenti di gara e procedere alla catalogazione della stessa:

N. Ord.	Denominazione O.E.	DOCUMENTAZIONE TECNICA
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	<u>Unico file denominato:</u> - 04906310653.pdf di pagine 50
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	<u>Due file denominati:</u> - Allegato.pdf di pagine 6 - Relazione tecnica dei servizi-forniture offerti.pdf di pagine 50
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	<u>Dieci file denominati:</u> - Allegato 1 - Lista multimateriale.pdf di pagine 3 - Allegato 2 - Campagne di Sensibilizzazione.pdf di pagine 12 - Allegato 3 - Calendario di raccolta.pdf di pagine 1 - Allegato 4 - Come differenziare in casa.pdf di pagine 4 - Allegato 6 - Contenitori per scuole.pdf di pagine 3 - Allegato 7 - Tariffazione puntuale.pdf di pagine 5 - Allegato 8 - Sistemazione sito di trasbordo.pdf di pagine 4 - Allegato 9 - Concorsi per l'Ambiente.pdf di pagine 4 - Allegato 10 - Modalità di raccolta differenziata.pdf di pagine 3 - Offerta Tecnica .pdf di pag. 40
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	<u>Due file denominati:</u> - 1 - Relazione Tecnica dei servizi e forniture.pdf di pagine 54 - 2 - Allegato TAVOLE GRAFICHE.pdf di pagine 6



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



Il Presidente alle ore 11:04 dichiara chiusa la seduta pubblica e procede in seduta riservata all'avvio delle attività propedeutiche alla valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente, prima di procedere all'esame delle offerte tecniche, invita i commissari a leggere attentamente gli atti di gara sottolineando il metodo da utilizzare per la determinazione dei punteggi.

L'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ad essi relativi in centesimi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE:	100

CRITERI DI NATURA QUALITATIVA 70 PUNTI
/ PROPOSTE TECNICHE MIGLIORATIVE DEL PROGETTO

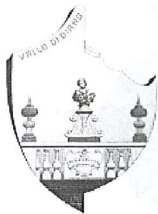
A.1	15 punti
Modalità organizzative generali	
A.1.1 N° E TIPOLOGIE DI FRAZIONI CONFERIBILI NEL MULTIMATERIALE LEGGERO	5 punti
L'operatore dovrà elencare e dettagliare le frazioni che possono essere inserite nel multimateriale leggero, precisando quelle già individuate nel capitolato e quelle aggiuntive, descrivendo altresì le tecniche di selezione, recupero e valorizzazione di dette frazioni negli impianti destinatari dei rifiuti che, pertanto, giustificano e garantiscono l'inserimento di dette frazioni all'interno del multimateriale. Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero a chi garantirà il maggior numero di frazioni legandole al successivo processo di selezione/valorizzazione delle frazioni. I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio.	
A.1.2 MANTENIMENTO E CORRETTIVI PER LE PERCENTUALI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA	5 punti
Modalità con la quale l'impresa si impegna a garantire gli obiettivi di raccolta differenziata secondo quanto previsto dall'attuale piano regionale dei rifiuti (a titolo esemplificativo e non esaustivo misure di controllo sui rifiuti conferiti da parte degli utenti e sugli addetti deputati alla raccolta etc) e le eventuali misure correttive che l'impresa intende porre in essere nel caso in cui le percentuali minime non fossero rispettate. Il punteggio massimo sarà assegnato alle modalità che meglio tutelano e garantiscono il mantenimento e l'accrescimento delle percentuali di raccolta differenziata. I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio.	
A.1.3 MONITORAGGIO DELLE QUANTITA' DI RIFIUTO EFFETTIVAMENTE RECUPERATE	5 punti
Modalità con cui l'operatore si impegna a rendicontare, attraverso documenti ufficiali, le quantità di rifiuto effettivamente recuperate dai rifiuti provenienti dal Comune di San Rufo e le modalità con cui l'operatore si impegna ad incentivare dette percentuali laddove le percentuali di materiale recuperato non raggiungano i limiti di normativa. Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero a chi garantirà la rendicontazione più accurata e supportata da documenti ufficiali, con le maggiori cadente	



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



temporali possibili e i migliori interventi correttivi in caso di percentuali basse o comunque non rispondenti ai limiti di normativa (70% di materiale effettivamente recuperato). I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio.	
A.2 Migliorie di carattere ambientale e organizzativo	24 punti di cui:
A.2.1 MINORE PRODUZIONE DI RIFIUTI – COMPOSTAGGIO DOMESTICO	8 punti
<p>Modalità per incentivare il compostaggio domestico ed intercettare (censire) gli utenti che attualmente già praticano il compostaggio domestico correlata dalla metodologia capace di quantificare le quantità di organico differenziate attraverso tale pratica e riconoscibili ai fini della raccolta differenziata.</p> <p>Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero a chi garantirà la metodologia più completa ed utile ai fini della quantificazione degli utenti che già praticano il compostaggio domestico, delle modalità con le quali quantificare dette quantità di organico, sulle modalità per incentivare detta pratica (tenuto conto dello specifico contesto territoriale) e sulla modalità di inclusione di dette quantità quali quota parte delle percentuali di raccolta differenziata con il riconoscimento a livello provinciale - regionale.</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio.</p>	
A.2.2 CAMPAGNE DI SENSIBILIZZAZIONE ED INFORMAZIONE	8 punti
<p>A tal fine il concorrente dovrà illustrare la proposta di campagne di sensibilizzazione e di informazione sulle modalità di svolgimento del servizio, di eventuali variazioni intercorse durante lo svolgimento dello stesso, di sensibilizzazione alla minore produzione di rifiuti, di recupero dei beni e loro riutilizzo, rivolte ad utenze e scuole ivi incluse la fornitura di depliant, manifesti, strumenti web etc, avendo come riferimento l'intera durata del servizio.</p> <p>Dovranno essere indicate il numero di campagne che si intendono attivare (distinte per tipologia e per anno), le frequenze, le modalità di svolgimento e le modalità con le quali queste saranno svolte così come il numero, la tipologia ed il contenuto di materiale informativo offerto (distinto per anno).</p> <p>Dovranno essere indicate anche le modalità comunicative in caso di variazione del servizio intercorse durante lo stesso.</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio.</p> <p>8 punti saranno assegnati al concorrente che meglio risponda agli obiettivi di informazione e divulgazione e che meglio assicuri, per l'intera durata del servizio, lo standard qualitativo offerto.</p>	
A.2.3 SISTEMA DI MONITORAGGIO E CONTROLLO	8 punti
<p>A tal fine il concorrente dovrà illustrare la proposta di sistemi diretti al monitoraggio ed al controllo del servizio, delle infrazioni degli utenti nel conferimento dei rifiuti porta a porta, delle infrazioni da parte degli operatori, del controllo del territorio per particolari punti di criticità ambientale ed i conseguenti rimedi operativi.</p> <p>Nello specifico saranno valutati sistemi di rilevazione, informazione, gestione, monitoraggio e registrazione delle infrazioni da parte degli utenti e del personale addetto e dei conseguenti rimedi operativi posti in essere.</p> <p>Altresì dovranno essere descritti i sistemi di videosorveglianza, fototrappola etc. resi disponibili alla Stazione Appaltante per eventuali punti di criticità ambientale che dovessero essere individuati sul territorio comunale.</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.</p> <p>5 punti saranno assegnati al concorrente che meglio risponda agli obiettivi di sicurezza e monitoraggio e che meglio assicuri, per l'intera durata del servizio, lo standard qualitativo offerto.</p>	
A.3 Piano organizzativo	7 punti
<p>I contenuti del piano organizzativo dovranno riguardare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la qualifica ed il numero delle risorse umane che si intende impiegare nell'espletamento del servizio (ora/mese – operai per livello), fermo restando il minimo imposto da capitolato. <p>I contenuti del piano organizzativo del personale preposto alla gestione del servizio e dell'organico complessivo da impiegare dovrà contenere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'indicazione del numero di addetti che si intende impiegare, il numero di ore, il relativo livello e le attività in cui detti addetti saranno impiegati; - le modalità di dimostrazione alla Stazione Appaltante dell'avvenuto pagamento del personale impiegato; 	



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno



- l'organizzazione dell'impresa in funzione dell'esigenze del servizio da espletare, organizzazione di gruppi di lavoro con riferimento alle figure professionali, alle fasce orarie d'intervento, alla gestione delle emergenze;
- le procedure di autocontrollo dei servizi richiesti dal capitolato con riferimento alla rilevazione della presenza del personale, alla programmazione delle attività ed al rilievo dello standard di qualità;
- la pianificazione in caso di interventi urgenti (rimozione di materiale per ragioni di decoro, igiene pubblica e sicurezza);
- reperibilità.

Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero a chi garantirà le maggiori garanzie sul profilo organizzativo del servizio.

I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.

A.4 Proposte migliorative ed aggiuntive	24 punti
--	-----------------

Servizi aggiuntivi e/o migliorativi offerti, dunque non compresi nelle attività previste dal capitolato di servizio, e che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, ma solamente come valore aggiunto. I Beni, le attrezzature ed i servizi migliorativi proposti devono essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che la commissione valutatrice possa accertarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. Nello specifico i sub criteri di valutazione sono:

A.4.1 ATTIVAZIONE DI ALTRI SERVIZI GRATUITI NON PREVISTI DA CSA	
--	--

A titolo esemplificativo e non esaustivo raccolta di frazioni di rifiuti urbani differenziabili non previsti da capitolato quali indumenti usati, oli esausti, etc. a titolo gratuito per la stazione appaltante con la descrizione delle modalità con le quali tali servizi sono attivati e garantiti.

Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della capacità dei servizi aggiuntivi di intercettare il maggior numero di rifiuti differenziati (in termini quantitativi e per numero di frazioni differenziate intercettate).

I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.

6 punti

A.4.2 RACCOLTE AGGIUNTIVE RISPETTO A QUELLE PREVISTE DA CALENDARIO PER SPECIFICHE CATEGORIE DI RIFIUTI	
---	--

A titolo esemplificativo e non esaustivo aumento della raccolta dell'organico nei mesi estivi, con l'indicazione delle zone a cui il servizio si estende, le modalità di raccolta, il personale impiegato, le modalità di divulgazione del servizio e le modalità di raccolta, etc. (fermo restando le modalità di raccolta e trasporto diretto presso gli impianti finali).

Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della capacità di incrementare lo standard di qualità del servizio.

I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.

6 punti

A.4.3 INTERVENTI TESI ALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA E ALLO SPAZZAMENTO IN EVENTI PUBBLICI	
--	--

A tal fine il concorrente dovrà illustrare la proposta di sistemi di raccolta differenziata e spazzamento in occasione di eventi pubblici quali sagre, feste di piazza etc.

Dovranno essere illustrati:

- il numero di eventi annui per i quali i servizi sono garantiti;
- le modalità di svolgimento e la descrizione dei servizi durante detti eventi (n° di addetti, orari, mezzi etc);
- i materiali forniti che garantiscano la raccolta differenziata sia da parte degli operatori coinvolti negli eventi che da parte della cittadinanza (tipologia e numero di kit, contenitori o altro forniti);

Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero maggior numero di eventi in cui i servizi saranno garantiti e completezza delle modalità organizzative e di svolgimento dei servizi aggiuntivi.

I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento

6 punti



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.	
<p>A.4.4 FORNITURA DI BENI AGGIUNTIVI FINALIZZATI ALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA</p> <p>A titolo esemplificativo e non esaustivo "posacenere per spazi pubblici, sacchetti trasparenti, contenitori rigidi per il vetro, cestini porta rifiuti DIFFERENZIATI, contenitori per la raccolta differenziata per uffici pubblici ecc)".</p> <p>Le forniture, di qualsiasi genere, dovranno tenere conto dell'intero periodo di durata del servizio prevedendo altresì eventuali sostituzioni e/o integrazioni nel corso degli anni.</p> <p>Dovranno pertanto essere indicate il numero e la tipologia di forniture offerte distribuite sui 3 anni di servizio e le relative integrazioni/sostituzioni.</p> <p>Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti ovvero il maggior numero di forniture capaci di incentivare la raccolta differenziata e di raggiungere la totalità dell'utenza (per ciascun anno del servizio).</p> <p>I precedenti dovranno essere programmati e distribuiti tenendo conto dei 3 anni di espletamento del servizio avendo cura di distinguerle in numero e tipologia per ciascun anno.</p>	6 punti

La stazione appaltante stabilisce i criteri di aggiudicazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto, secondo quanto previsto all'articolo 95, comma 6 del Codice. In particolare, individua l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base di criteri oggettivi, quali gli aspetti qualitativi, ambientali di cui all'art. 34 del Codice, o sociali, connessi all'oggetto dell'appalto.

Tra i criteri individuati dalla stazione appaltante possono essere previsti i criteri premiali di cui all'articolo 95, comma 13 del Codice indicando i relativi punteggi.

Verranno attribuiti punteggi maggiori in ragione della dimostrata rispondenza ai requisiti minimi richiesti.

Le proposte contenute nelle dichiarazioni d'offerta sono vincolanti per l'offerente e, in caso di aggiudicazione dell'appalto, verranno a far parte delle prestazioni contrattuali obbligatorie ed eventualmente supportate da specifiche penali. La loro mancata attuazione costituirà comunque grave inadempimento contrattuale per il cui verificarsi la Stazione Appaltante potrà procedere alla risoluzione in danno del contratto d'appalto, salvi i maggiori danni e/o spese.

Tutti i miglioramenti e/o le integrazioni proposte in sede di offerta devono intendersi finite, funzionanti, collaudabili, comprese e remunerate nell'ambito del prezzo offerto senza che, per la loro attuazione, possa essere richiesto alla Stazione Appaltante alcun prezzo o compenso aggiuntivo.

Descrizioni non concrete e vaghe sono suscettibili di avere punteggi nulli.

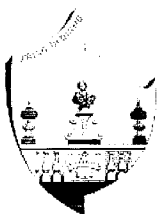
1. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

[Per i criteri qualitativi] A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario [cfr. linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V].

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFF.	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO
----------	--------	--------------------------

6



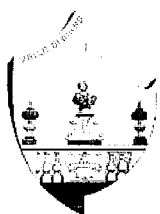
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno



NULLA	0,00	Trattazione non valutabile in quanto i concorrenti offrono una prestazione corrispondente al minimo richiesto dal capitolato d'appalto, senza alcuna proposta di miglioramento rispetto a quanto già richiesto, o nel caso in cui i concorrenti non presentano alcuna proposta o nel caso in cui i concorrenti rendano una descrizione vaga e non quantificata.
APPENA SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,60	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esauritiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Sono ammissibili punteggi intermedi per meglio graduare le offerte, qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente aderenti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



Il calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato sarà effettuato determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun criterio o sub criterio.

Si precisa che per offerte non opportunamente quantificate, meramente descrittive, ovvero ritenute a giudizio della commissione non concrete, non programmate e non quantificate potranno non essere valutabili ovvero ottenere punteggio pari a zero.

2. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare**

$$V_{ai} = Ra/R_{max}$$

dove:

V_{ai} = coefficiente attribuito al concorrente (a) rispetto al requisito (i)

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente (a)

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

3. Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: *aggregativo compensatore - secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI].*

[Metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1]

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i

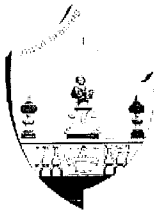
.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

P_a = peso criterio di valutazione a

P_b = peso criterio di valutazione b

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n

[In caso di criteri con punteggi tabellari] Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno



[I riparametrazione] Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione procederà ad una puntuale valutazione della proposta tecnica pervenuta, secondo i criteri di valutazione previsti nei documenti di gara, compilando la scheda di valutazione riportante:

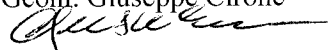
- i coefficienti attribuiti dai singoli componenti;
- la media della somma di essi;
- il punteggio di ciascun elemento di valutazione.

Il Presidente alle ore 11:40 chiude la seduta riservata stabilendo le attività di valutazione delle offerte tecniche per il giorno mercoledì 03 agosto 2022 alle ore 17:00.

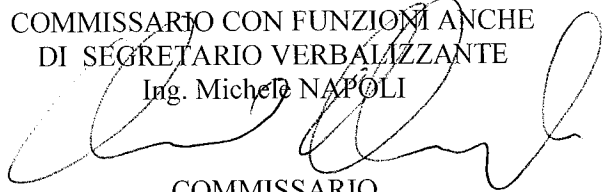
Di quanto sopra è redatto il seguente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto.

Padula, 29/07/2022.

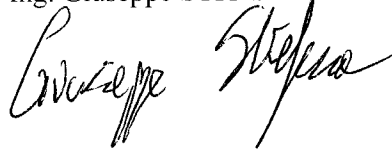
IL PRESIDENTE
 Geom. Giuseppe Cirone

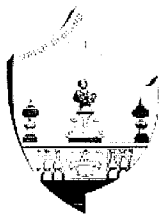


COMMISSARIO CON FUNZIONI ANCHE
 DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE
 Ing. Michele NAPOLI



COMMISSARIO
 Ing. Giuseppe STREFEZZA





**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



**PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI "RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO,
TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL
RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA
RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO**

Procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici

CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

VERBALE DI GARA n° 3 (seduta riservata)

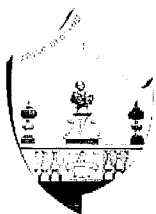
L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno TRE del mese di AGOSTO, alle ore 17:00 presso l'Ufficio della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana Vallo di Diano, si è costituita, in seduta riservata la Commissione di Gara, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" n° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 così composta:

- Presidente: geom. Giuseppe CIRONE, istruttore dell'area tecnica del Comune di Buonabitacolo e in servizio c/o la Comunità Montana Vallo di Diano;
- Componenti:
 - Ing. Michele NAPOLI, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sassano;
 - Ing. Giuseppe STREFEZZA, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Montesano S.M.;

RICHIAMATO:

- ✓ Il verbale N° 1 della prima seduta pubblica di gara in data 30/06/2022, nella quale si è proceduto all'apertura dei plichi virtuali ed alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissione alla gara delle ditte concorrenti;
- ✓ Che dal medesimo verbale n° 1 del 30/06/2022 si rileva che dall'esame della documentazione amministrativa è stata avviata la procedura del soccorso istruttorio per taluni operatori economici partecipanti alla procedura;
- ✓ Il verbale n. 2 del 29/07/2022 della seconda seduta pubblica di gara, dal quale si desume che risultano ammesse alla fase successiva gli operatori economici partecipanti come di seguito elencati:

N. Ord.	Denominazione O.E.	Part. IVA	PEC	AMMESSO / ESCLUSO
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	4906310653	cooperativasergema@pec.it	AMMESSO
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	2278700659	postmaster@pec.generalenterprise.it	AMMESSO
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	3687501217	faiellanicolasrl@pec.it	AMMESSO
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	3120750652	rafecologia@pec.it	AMMESSO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno



- ✓ il medesimo verbale n° 2 del 29/07/2022, della prima seduta riservata, espletata in prosieguo alla seduta pubblica di pari data, nella quale sono stati letti il bando ed il disciplinare di gara sottolineando il metodo da utilizzare per la determinazione dei punteggi nella valutazione delle offerte tecniche;

Tutto ciò richiamato,

la Commissione procede ad una disamina complessiva delle proposte tecniche pervenute secondo i criteri di valutazione previsti nei documenti di gara al fine di avere contezza delle diverse offerte.

Il Presidente alle ore 19:15 dichiara chiusa la seduta riservata rinviando a data da stabilirsi per le vie brevi la successiva seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il seguente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto.

Padula, 03/08/2022.

IL PRESIDENTE

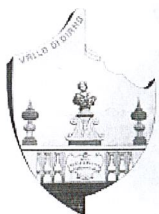
Geom. Giuseppe Cirone

COMMISSARIO CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Michele NAPOLI

COMMISSARIO

Ing. Giuseppe STREFEZZA



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



**PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI "RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO,
TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL
RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA
RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO**

**Procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata
sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 –
Codice dei contratti pubblici**

CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

VERBALE DI GARA n° 4 (seduta riservata)

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno VENTISEI del mese di SETTEMBRE, alle ore 18:00 presso l'Ufficio della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana Vallo di Diano, si è costituita, in seduta riservata la Commissione di Gara, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" n° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 così composta:

- Presidente: geom. Giuseppe CIRONE, in servizio c/o la Comunità Montana Vallo di Diano;
- Componenti:
 - Ing. Michele NAPOLI, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sassano;
 - Ing. Giuseppe STREFEZZA, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Montesano S.M.;

RICHIAMATO:

- ✓ Il verbale N° 1 della prima seduta pubblica di gara in data 30/06/2022, nella quale si è proceduto all'apertura dei plichi virtuali ed alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissione alla gara delle ditte concorrenti;
- ✓ Che dal medesimo verbale n° 1 del 30/06/2022 si rileva che dall'esame della documentazione amministrativa è stata avviata la procedura del soccorso istruttorio per taluni operatori economici partecipanti alla procedura;
- ✓ Il verbale n. 2 del 29/07/2022 della seconda seduta pubblica di gara, dal quale si desume che risultano ammesse alla fase successiva gli operatori economici partecipanti come di seguito elencati:

N. Ord.	Denominazione O.E.	Part. IVA	PEC	AMMESSO / ESCLUSO
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	4906310653	cooperativasergema@pec.it	AMMESSO
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	2278700659	postmaster@pec.generalenterprise.it	AMMESSO
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	3687501217	faiellanicolasrl@pec.it	AMMESSO
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	3120750652	rafecologia@pec.it	AMMESSO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



- ✓ il medesimo verbale n° 2 del 29/07/2022, della prima seduta riservata, espletata in prosieguo alla seduta pubblica di pari data, nella quale sono stati letti il bando ed il disciplinare di gara sottolineando il metodo da utilizzare per la determinazione dei punteggi nella valutazione delle offerte tecniche;
- ✓ il verbale n° 3 del 03/08/2022, della seconda seduta riservata, durante la quale si è proceduto ad una disanima complessiva delle proposte tecniche pervenute secondo i criteri di valutazione previsti nei documenti di gara al fine di avere contezza delle diverse offerte pervenute;

Tutto ciò richiamato,

la Commissione procede ad una puntuale valutazione delle proposte tecniche pervenute, secondo i criteri di valutazione previsti nei documenti di gara, compilando la scheda di valutazione riportante:

- i coefficienti attribuiti dai singoli componenti;
- la media della somma di essi;
- il punteggio di ciascun elemento di valutazione.

Ogni commissario effettua autonomamente la propria valutazione che viene riportata, per ognuno dei criteri dell'offerta tecnica, su un foglio elettronico, debitamente siglato da ognuno dei commissari.

Le schede redatte vengono allegate al presente verbale formandone parte integrante e sostanziale e le risultanze sono riportate nell'allegato riepilogo.

L'intera documentazione viene consegnata al Responsabile della CUC per la custodia in luogo sicuro presso la Comunità Montana.

Per il prosieguo delle attività della Commissione sarà convocata successiva seduta pubblica a mezzo avviso pubblico a cura del RUP.

Alle ore 19:30 viene chiusa la seduta riservata di gara.

Di quanto sopra è redatto il seguente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto.

Padula, 26/09/2022.

IL PRESIDENTE

Geom. Giuseppe Cirone

COMMISSARIO CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Michele NAPOLI

COMMISSARIO

Ing. Giuseppe STREFFAZZA

CRITERIO A.1

CRITERIO A1.1	TIPOLOGIE DI FRAZIONI CONFERIBILI NEL MULTIMATERIALE LEGGERO				PESO	5
	N CONCORRENTE	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA		
SERGEMA	1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
GENERAL ENTER	2	0,60	0,65	0,70	0,65	0,65
FAIELLA SRL	3	0,50	0,55	0,55	0,53	0,53
RAF	4	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60

CRITERIO A1.2	MANTENIMENTO E CORRETTIVI PER LE PERCENTUALI DI RACCOLTA				PESO	5
	N CONCORRENTE	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA		
SERGEMA	1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
GENERAL ENTER	2	0,65	0,65	0,70	0,67	0,67
FAIELLA SRL	3	0,65	0,65	0,60	0,63	0,63
RAF	4	0,65	0,70	0,65	0,67	0,67

CRITERIO A1.3	MONITORAGGIO DELLE QUANTITA' EFFETTIVAMENTE RECUPERATE				PESO	5
	N CONCORRENTE	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA		
SERGEMA	1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
GENERAL ENTER	2	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
FAIELLA SRL	3	0,50	0,50	0,60	0,53	0,53
RAF	4	0,65	0,65	0,60	0,63	0,63

La COMMISSIONE:

Giuseppe CIRONE

Michele NAPOLI

Giuseppe STREFEZZA

CRITERIO A.1 - Riepilogo Punteggio / riparametrazione

CRITERIO A.1 - Punteggio Riparametrato				CRITERIO A1.1	5	PESO TOTALE CRITERIO A	15
				CRITERIO A1.2	5		
				CRITERIO A1.3	5		
	MEDIA	MEDIA	MEDIA		COEFFICIENTE RIP	PUNTEGGIO	
	CRITERIO A1.1	CRITERIO A1.2	CRITERIO A1.3	CRITERIO A1			
SERGEMA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,94	14,087	
GENERAL ENT	0,65	0,67	0,60	0,64	1,00	15,000	
FAIELLA SRL	0,53	0,63	0,53	0,57	0,89	13,304	
RAF	0,60	0,67	0,63	0,63	0,99	14,870	

La COMMISSIONE:

Giuseppe CIRONE

Michele NAPOLI

Giuseppe STREFEZZA

CRITERIO A2

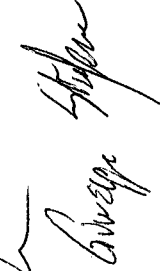
CRITERIO A2.1	MINORE PRODUZIONE RIFIUTI COMPOSTAGGIO DOMESTICO				PESO	8
	N CONCORRENTE	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA		
SERGEMA	1	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
GENERAL ENTER	2	0,80	0,80	0,75	0,78	0,78
FAIELLA SRL	3	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
RAF	4	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70


CRITERIO A2.2	CAMPAGNA SENSIBILIZZAZIONE				PESO	8
	N CONCORRENTE	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA		
SERGEMA	1	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55
GENERAL ENTER	2	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
FAIELLA SRL	3	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
RAF	4	0,60	0,65	0,65	0,63	0,63

CRITERIO A2.3	SISTEMA DI MONITORAGGIO E CONTROLLO				PESO	8
	N CONCORRENTE	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA		
SERGEMA	1	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55
GENERAL ENTER	2	0,65	0,70	0,65	0,67	0,67
FAIELLA SRL	3	0,50	0,50	0,55	0,52	0,52
RAF	4	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70

La COMMISSIONE:


Giuseppe CIRONE 


Michele NAPOLI 

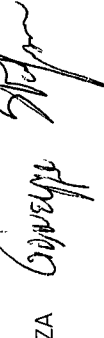
Giuseppe STREFEZZA 

CRITERIO A.2 - Riepilogo Punteggio / riparametrizzazione						
CRITERIO A.2 - Punteggio Riparametrato						
	MEDIA CRITERIO A2.1	MEDIA CRITERIO A2.2	MEDIA CRITERIO A2.3	CRITERIO A2.1	CRITERIO A2.2	CRITERIO A2.3
SERGEMA	0,60	0,55	0,55	0,57	0,83	19,902
GENERAL ENTER	0,78	0,60	0,67	0,68	1,00	24,000
FAIELLA SRL	0,60	0,60	0,52	0,57	0,84	20,098
RAF	0,70	0,63	0,70	0,68	0,99	23,805
				MEDIA CRITERIO A2	COEFFICIENTE RIP	PUNTEGGIO
				8	8	24
				8	8	
				8	8	

La COMMISSIONE:

Giuseppe CIRONE 

Michele NAPOLI 

Giuseppe STREFEZZA 

CRITERIO A.3 - Riepilogo Punteggio / riparametrazione

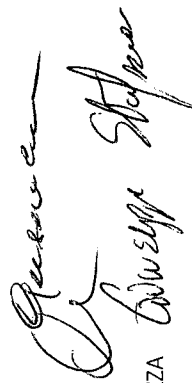
CRITERIO A.3	PIANO ORGANIZZATIVO					PUNTEGGIO
	STREFEZZA	CIRONE	NAPOLI	MEDIA	COEFFICIENTE RIP	
SERGEMA	0,55	0,55	0,55	0,55	0,83	5,775
GENERAL ENTER	0,65	0,70	0,65	0,67	1,00	7,000
FAIELLA SRL	0,55	0,50	0,55	0,53	0,80	5,600
RAF	0,60	0,60	0,65	0,62	0,93	6,475

La COMMISSIONE:

Giuseppe CIRONE

Michele NAPOLI

Giuseppe STREFEZZA



CRITERIO A.4

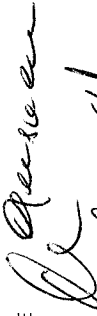
CRITERIO A.4.1	ATTIVAZIONE DI ALTRI SERVIZI GRATUITI NON PREVISTI DA CSA				PESO		PESO	
	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA	MEDIA	COEFFICIENTE RIP	PUNTEGGIO	MEDIA	PUNTEGGIO
SERGEMA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	4,800	0,60	4,800
GENERAL ENTER	0,70	0,80	0,75	0,75	1,00	6,000	0,75	6,000
FAIELLA SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	0,87	5,200	0,65	5,200
RAF	0,70	0,65	0,65	0,67	0,89	5,333	0,67	5,333


CRITERIO A.4.2	RACCOLTE AGGIUNTIVE				PESO		PESO	
	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA	MEDIA	COEFFICIENTE RIP	PUNTEGGIO	MEDIA	PUNTEGGIO
SERGEMA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	5,400	0,60	5,400
GENERAL ENTER	0,70	0,65	0,65	0,67	1,00	6,000	0,67	6,000
FAIELLA SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	5,400	0,60	5,400
RAF	0,65	0,65	0,70	0,67	1,00	6,000	0,67	6,000

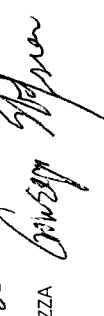
CRITERIO A.4.3	INTERVENTI TESI ALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA E ALLO SPAZZAMENTO IN EVENTI PUBBLICI				PESO		PESO	
	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA	MEDIA	COEFFICIENTE RIP	PUNTEGGIO	MEDIA	PUNTEGGIO
SERGEMA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	4,800	0,60	4,800
GENERAL ENTER	0,70	0,80	0,75	0,75	1,00	6,000	0,75	6,000
FAIELLA SRL	0,50	0,50	0,55	0,52	0,69	4,133	0,52	4,133
RAF	0,65	0,65	0,70	0,67	0,89	5,333	0,67	5,333

CRITERIO A.4.4	FORNITURA DI BENI AGGIUNTIVI FINALIZZATI ALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA				PESO		PESO	
	CIRONE	NAPOLI	STREFEZZA	MEDIA	COEFFICIENTE RIP	PUNTEGGIO	MEDIA	PUNTEGGIO
SERGEMA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,73	4,408	0,60	4,408
GENERAL ENTER	0,75	0,80	0,70	0,75	0,92	5,510	0,75	5,510
FAIELLA SRL	0,55	0,55	0,50	0,53	0,65	3,918	0,53	3,918
RAF	0,80	0,85	0,80	0,82	1,00	6,000	0,82	6,000

La COMMISSIONE:

Giuseppe CIRONE 

Michele NAPOLI 

Giuseppe STREFEZZA 

CRITERIO A.4 - Riepilogo Punteggio / riparametrazione

CRITERIO A.4 - Punteggio Riparametrato						PESO TOTALE CRITERIO A	24
MEDIA CRITERIO A.4.1	MEDIA CRITERIO A.4.2	MEDIA CRITERIO A.4.3	MEDIA CRITERIO A.4.4	MEDIA CRITERIO A4	COEFFICIENTE RIP		
0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	19,749	
0,75	0,67	0,75	0,75	0,73	1,00	24,000	
0,65	0,60	0,52	0,53	0,58	0,79	18,926	
0,67	0,67	0,67	0,82	0,70	0,97	23,177	

La COMMISSIONE:

Giuseppe CIRONE

Michele NAPOLI

Giuseppe STREFEZZA

RIEPILOGO OFFERTA TECNICA

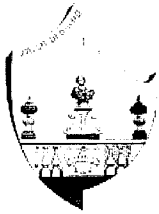
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO				TOTALE OFFERTA TECNICA
	A.1	A.2	A.3	A.4	
SERGEMA	14,087	19,902	5,775	19,749	59,513
GENERAL ENTER	15,000	24,000	7,000	24,000	70,000
FAIELLA SRL	13,304	20,098	5,600	18,926	57,928
RAF	14,870	23,805	6,475	23,177	68,327

La COMMISSIONE:

Giuseppe CIRONE

Michele NAPOLI

Giuseppe STREFEZZA



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI "RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO

Procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici

CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

VERBALE DI GARA n° 5 (seduta pubblica)

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno VENTOTTO del mese di OTTOBRE, alle ore 9:32 presso l'Ufficio della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana Vallo di Diano, si è costituita, in seduta pubblica la Commissione di Gara, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" n° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 così composta:

- Presidente: geom. Giuseppe CIRONE, in servizio c/o la Comunità Montana Vallo di Diano;
- Componenti:
 - Ing. Michele NAPOLI, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sassano;
 - Ing. Giuseppe STREFEZZA, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Montesano S.M.;

Si premette la presente seduta pubblica è stata debitamente convocata con provvedimento del responsabile della CUC prot. n° 5737 del 25/10/2022 pubblicato con le modalità indicate sul disciplinare di gara ed inviato a tutti gli operatori partecipanti.

Inoltre, comunicazione dell'apertura della presente seduta pubblica, è stata effettuata a mezzo Pec inviata a tutti gli operatori economici partecipanti dal sistema e-procurement della piattaforma Tuttogare Vallo di Diano.

Partecipano alla seduta di gara in conference room:

- Dalle ore 09:35 la sig.ra Spinelli Immacolata per conto dell'operatore economico General Enterprise Srl;
- Dalle ore 09:42 il sig. Costa Antonio, legale rappresentante dell'operatore economico RAF Sas;

RICHIAMATO:

- ✓ Il verbale N° 1 della prima seduta pubblica di gara in data 30/06/2022, nella quale si è proceduto all'apertura dei plichi virtuali ed alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissione alla gara delle ditte concorrenti;
- ✓ Il medesimo verbale n° 1 del 30/06/2022 dal quale si rileva che dall'esame della documentazione amministrativa è stata avviata la procedura del soccorso istruttorio per taluni operatori economici partecipanti alla procedura;
- ✓ Il verbale n. 2 del 29/07/2022 della seconda seduta pubblica di gara, dal quale si desume che risultano ammesse alla fase successiva gli operatori economici partecipanti come di seguito elencati:



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



N. Ord.	Denominazione O.E.	Part. IVA	PEC	AMMESSO / ESCLUSO
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	4906310653	cooperativasergema@pec.it	AMMESSO
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	2278700659	postmaster@pec.generalenterprise.it	AMMESSO
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	3687501217	faiellanicolasrl@pec.it	AMMESSO
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	3120750652	rafecologia@pec.it	AMMESSO

- ✓ il medesimo verbale n° 2 del 29/07/2022, della prima seduta riservata, espletata in prosieguo alla seduta pubblica di pari data, nella quale sono stati letti il bando ed il disciplinare di gara sottolineando il metodo da utilizzare per la determinazione dei punteggi nella valutazione delle offerte tecniche;
- ✓ il verbale n° 3 del 03/08/2022, della seconda seduta riservata, durante la quale si è proceduto ad una disamina complessiva delle proposte tecniche pervenute secondo i criteri di valutazione previsti nei documenti di gara al fine di avere contezza delle diverse offerte pervenute;
- il verbale n° 4 del 26/09/2022, della terza seduta riservata, nella quale si è proceduto alla puntuale valutazione delle proposte tecniche pervenute ed alla conseguente valutazione delle stesse con attribuzione dei punteggi;

Ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta e procede quindi alla lettura dei punteggi totali dell'offerta tecnica, ottenuti dagli operatori economici partecipanti:

RIEPILOGO OFFERTA TECNICA

OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO				TOTALE OFFERTA TECNICA
	A.1	A.2	A.3	A.4	
SERGEMA	14,087	19,902	5,775	19,749	59,513
GENERAL ENTER	15,000	24,000	7,000	24,000	70,000
FAIELLA SRL	13,304	20,098	5,600	18,926	57,928
RAF	14,870	23,805	6,475	23,177	68,327

In prosieguo si procede all'apertura del plico virtuale contenente l'offerta economica dei concorrenti partecipanti ed il Presidente legge ad alta voce la percentuale di ribasso offerta assegnando il punteggio come indicato nel Disciplinare di Gara, di seguito riportati:



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



PESO OFFERTA ECONOMICA:	30
--------------------------------	-----------

<i>Operatore Economico</i>	ribasso offerto	punteggio attribuito all'offerta economica
SERGEMA	5,188%	11,855
GENERAL ENTER	13,129%	30,000
FAIELLA SRL	6,810%	15,561
RAF	5,400%	12,339

La Commissione di gara procede all'assegnazione del punteggio finale dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei seguenti elementi di valutazione "Offerta tecnica + offerta economica" e viene elaborata la graduatoria come da tabella che segue:

RIEPILOGO FINALE - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

Operatore Economico	TOTALE OFFERTA TECNICA	anomalia tecnica	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	anomalia offerta economica	TOTALE
SERGEMA	59,513	SI	11,855	no	71,368
GENERAL ENTERPRISE	70,000	SI	30,000	SI	100,000
FAIELLA SRL	57,928	SI	15,561	no	73,489
RAF	68,327	SI	12,339	no	80,666

Ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D. Lgs. 50/2016 si procede alla verifica dell'anomalia dell'offerta;

I 4/5 del punteggio dell'offerta tecnica (max punti 70) sono pari a 56, mentre i 4/5 dell'offerta economica (max punti 30) sono pari a 24, pertanto risulta anomala l'offerta dell'operatore economico "General Enterprise Srl".

In conseguenza il Presidente dà comunicazione al responsabile della CUC al fine di istituire e procedere alla verifica dell'anomalia. All'esito della verifica il RUP procederà all'invio delle risultanze alla Commissione di gara per la convocazione della Commissione per la proposta di aggiudicazione.

Il Presidente della Commissione provvede a trasmettere tutta la documentazione di gara al responsabile della CUC ovvero al RUP per ogni ulteriore adempimento.



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno

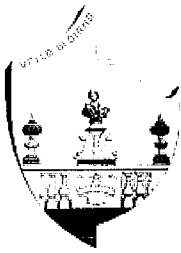


Il Presidente alle ore 10:15 dichiara chiusa la seduta pubblica.

IL PRESIDENTE
Geom. Giuseppe Cirone

COMMISSARIO CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Ing. Michele NAPOLI

COMMISSARIO
Ing. Giuseppe STREFEZZA



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI "RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO"

Procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici

CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

VERBALE N° 1 DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA
 ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016. (seduta RISERVATA)

L'anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **DICIANNOVE** del mese di **DICEMBRE** alle ore **08:30**, presso l'Ufficio Foreste della sede della Centrale Unica di Committenza Comunità Montana Vallo di Diano, si è costituita, in seduta riservata la Commissione di Gara, nominata con Determina del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" N° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 così composta:

- Presidente: geom. Giuseppe CIRONE, in servizio c/o la Comunità Montana Vallo di Diano;
- Componenti:
 - Ing. Michele NAPOLI, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sassano;
 - Ing. Giuseppe STREFEZZA, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Montesano S.M.;

La presente seduta è autoconvocata dal Presidente della Commissione a seguito di richiesta per le vie brevi del RUP del Comune di San Rufo a questa CUC Vallo di Diano, di voler procedere alla verifica dell'anomalia delle giustificazioni prodotte dall'O.E. "GENERAL ENTERPRISE S.r.l." con ausilio della Commissione di Gara come sopra costituita.

E' presente alla presente seduta l'arch. Francesco DI MIELE, RUP del Comune di San Rufo (SA) per la procedura di affidamento del servizio di che trattasi.

Premesso:

Che l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. prevede: "qualora il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori al quattro quindi dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



Che a seguito di procedura aperta per l'affidamento dei lavori in oggetto con Verbale n. 5 del 28/10/2022 la Commissione tecnica, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" N° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022, ha attribuito alle offerte presentate per la gara di cui si tratta, inviata dall'operatore economico "General Enterprise S.r.l." il punteggio complessivo di 100,00 su 100 di cui:

punteggio di 70,000 /70 per l'offerta tecnica, **punteggio di 30,000 /30** per l'offerta economica;

che la soglia di anomalia è:

- **di punti 56** (4/5 di 70) per il punteggio dell'offerta tecnica;
- **di punti 24** (4/5 di 30) per il punteggio dell'offerta economica;

Che, nella medesima seduta del 28/10/2021 la Commissione tecnica ha:

- ha attribuito, per tutti gli operatori economici partecipanti, il punteggio in funzione dell'offerta tecnica presentata e del ribasso offerto sull'importo a base di gara da cui ne è scaturita graduatoria provvisoria;
- disposto la trasmissione dei verbali di gara al Rup della CUC e al Rup della Stazione Appaltante, affinché il *Rup della S.A.* decida se richiedere per iscritto all'O.E. citato di presentare i documenti giustificativi del ribasso così da valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, come prescritto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 ed accerti la regolarità della documentazione amministrativa ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016;

Che il RUP della Stazione Appaltante arch. Francesco DI MIELE, per la verifica di cui sopra, ha comunicato, per le vie brevi, di avvalersi del supporto della commissione nominata ex articolo 77 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. come previsto dal punto 5.3 delle Linee Guida n. 3 dell'Anac;

Che il RUP della CUC, ing. Paolo di ZEO, con propria nota pec prot. n. 6659 del 26/11/2022, ha chiesto all'operatore economico di fornire le spiegazioni di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di costo delle prestazioni che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara ivi comprese le migliorie offerte;

Ribadito che il RUP della S.A., per la verifica di cui sopra, ha deciso di avvalersi del supporto della commissione nominata ex articolo 77 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. come previsto dal punto 5.3 delle Linee Guida n. 3 dell'Anac;

Considerato:

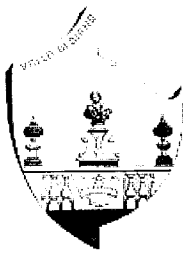
Che il concorrente, con PEC del giorno 13/12/2022 ha inviato alla CUC Vallo di Diano la seguente documentazione:

- GIUSTIFICAZIONE OFFERTA ANORMALMENTE BASSA;
- ALLEGATI DA 1 A 7;

Che il giorno 19/12/2022 alle ore 8:30 la Commissione ha proceduto alla verifica delle giustificazioni relative all'offerta anomala presentate dal concorrente;

Che prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, è stato rilevato che:

1. il D.lgs 50/2016 all'art. 97 comma 4 precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano:



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO



Provincia di Salerno

- a) *l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;*
 b) *le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;*
 c) *l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.*
2. ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs 50/2016 il RUP ovvero la Commissione di gara può escludere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
- a) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;*
 b) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;*
 c) *sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;*
 d) *il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.*
3. ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.
4. L' anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
5. la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
6. il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
7. a motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

Che è quindi proceduto alla verifica della documentazione trasmessa dal concorrente;

Che le giustificazioni presentate dal concorrente sono apparse, nel complesso, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a giustificare la composizione e la sostenibilità dell'offerta di ribasso del **13,30%** ivi incluse le migliorie proposte;

3



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



Alla luce di quanto sopra si ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta da ritenersi nel complesso congrua ed attendibile;

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione, in esito alla espletata verifica, ritiene che l'offerta sia nel suo complesso NON ANORMALMENTE BASSA e che sia congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si procederà in seduta pubblica a dare comunicazione dei risultati delle verifiche dell'offerta apparsa anormalmente bassa e per procedere infine alla proposta di aggiudicazione della procedura di gara.

Il Rup rimette alla Centrale Unica di Committenza gli esiti della presente verifica e quest'ultima, a mezzo avviso pubblico, darà comunicazione della data di riunione della Commissione su indicazione di quest'ultima per la successiva seduta pubblica.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal RUP e dalla Commissione per accettazione e conferma.

Alle ore 09:45 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Padula, 19/12/2022.

IL PRESIDENTE

Geom. Giuseppe CIRONE

COMMISSARIO CON FUNZIONI ANCHE DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Michele NAPOLI

COMMISSARIO

Ing. Giuseppe STREFEZZA



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



PROCEDURA APERTA DEL SERVIZIO DI "RACCOLTA PORTA A PORTA E TRASBORDO, TRASPORTO E CONFERIMENTO PRESSO IMPIANTI AUTORIZZATI AL RECUPERO/SMALTIMENTO DEI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI SAN RUFO

Procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici

CUP: G69J21013170004 - CIG: 898889921E

VERBALE DI GARA n° 6 (seduta pubblica)

L'anno DUEMILAVENTITRE, il giorno TRENTUNO del mese di GENNAIO, alle ore 10:14 presso l'Ufficio della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana Vallo di Diano, si è costituita, in seduta pubblica la Commissione di Gara, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale di Committenza della Comunità Montana "Vallo di Diano" n° 17 del 17/06/2022 - Reg. gen. N° 208 del 17/06/2022 così composta:

- Presidente: geom. Giuseppe CIRONE, in servizio c/o la Comunità Montana Vallo di Diano;
- Componenti:
 - Ing. Michele NAPOLI, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sassano;
 - Ing. Giuseppe STREFEZZA, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Montesano S.M.;

Si premette la presente seduta pubblica è stata debitamente convocata con provvedimento del responsabile della CUC prot. n° 543 del 26/01/2023 pubblicato con le modalità indicate sul disciplinare di gara ed inviato a tutti gli operatori partecipanti.

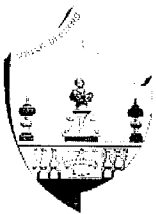
Inoltre, comunicazione dell'apertura della presente seduta pubblica, è stata effettuata a mezzo Pec inviata a tutti gli operatori economici partecipanti dal sistema e-procurement della piattaforma Tuttogare Vallo di Diano.

Partecipano alla seduta di gara in conference room:

- Dalle ore 10:14 il sig. Costa Antonio, legale rappresentante dell'operatore economico RAF Sas;
- Dalle ore 10,23 la sig.ra D'Amato Antonia, legale rappresentante dell'operatore economico Sergema Società Cooperativa;

RICHIAMATO:

- ✓ Il verbale n° 1 della prima seduta pubblica di gara in data 30/06/2022, nella quale si è proceduto all'apertura dei plichi virtuali ed alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissione alla gara delle ditte concorrenti;
- ✓ Il medesimo verbale n° 1 del 30/06/2022 dal quale si rileva che dall'esame della documentazione amministrativa è stata avviata la procedura del soccorso istruttorio per taluni operatori economici partecipanti alla procedura;
- ✓ Il verbale n° 2 del 29/07/2022 della seconda seduta pubblica di gara, dal quale si desume che risultano ammesse alla fase successiva gli operatori economici partecipanti come di seguito elencati:



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
 Provincia di Salerno



N. Ord.	Denominazione O.E.	Part. IVA	PEC	AMMESSO / ESCLUSO
1	SERGEMA SOC. COOP. SOCIALE	4906310653	cooperativasergema@pec.it	AMMESSO
2	GENERAL ENTERPRISE SRL	2278700659	postmaster@pec.generalenterprise.it	AMMESSO
3	FAIELLA NICOLA S.R.L.	3687501217	faiellanicolasrl@pec.it	AMMESSO
4	R.A.F. s.a.s. di COSTA ANTONIO & C.	3120750652	rafecologia@pec.it	AMMESSO

- ✓ il medesimo verbale n° 2 del 29/07/2022, della prima seduta riservata, espletata in prosieguo alla seduta pubblica di pari data, nella quale sono stati letti il bando ed il disciplinare di gara sottolineando il metodo da utilizzare per la determinazione dei punteggi nella valutazione delle offerte tecniche;
- ✓ il verbale n° 3 del 03/08/2022, della seconda seduta riservata, durante la quale si è proceduto ad una disanima complessiva delle proposte tecniche pervenute secondo i criteri di valutazione previsti nei documenti di gara al fine di avere contezza delle diverse offerte pervenute;
- il verbale n° 4 del 26/09/2022, della terza seduta riservata, nella quale si è proceduto alla puntuale valutazione delle proposte tecniche pervenute ed alla conseguente valutazione delle stesse con attribuzione dei punteggi;
- il verbale n° 5 del 28/10/2022, della terza seduta pubblica, nella quale si è proceduto alla lettura/comunicazione dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e all'apertura del plico virtuale contenente l'offerta economica dei concorrenti partecipanti e all'assegnazione del punteggio finale dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei seguenti elementi di valutazione "Offerta tecnica + offerta economica", elaborando la graduatoria come da tabella che segue:

RIEPILOGO FINALE - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA					
Operatore Economico	TOTALE OFFERTA TECNICA	anomalia tecnica	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	anomalia offerta economica	TOTALE
SERGEMA	59,513	SI	11,855	no	71,368
GENERAL ENTERPRISE	70,000	SI	30,000	SI	100,000
FAIELLA SRL	57,928	SI	15,561	no	73,489
RAF	68,327	SI	12,339	no	80,666

DATO ATTO:

- che nella seduta del 28/10/2022 si dava comunicazione al responsabile della CUC di istituire e procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta dell'operatore economico "General Enterprise Srl", disponendo la trasmissione dei verbali di gara al Responsabile della CUC e al RUP della Stazione Appaltante;
- il RUP della Stazione Appaltante arch. Francesco DI MIELE, per la verifica di cui sopra, ha comunicato, per le vie brevi, di volersi avvalere del supporto della commissione nominata ex articolo 77 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. come previsto dal punto 5.3 delle Linee Guida n. 3 dell'Anac;



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNITA' MONTANA VALLO DI DIANO
COMUNE DI SAN RUFO
Provincia di Salerno**



- Che il RUP della CUC, ing. Paolo di ZEO, con propria nota pec prot. n. 6659 del 26/11/2022, ha chiesto all'operatore economico di fornire le spiegazioni di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di costo delle prestazioni che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara ivi comprese le miglorie offerte;
- Che il concorrente, con PEC del giorno 13/12/2022 ha inviato alla CUC Vallo di Diano la documentazione richiesta;

Premesso quanto innanzi, la Commissione, autoconvocatasi e costituitasi in seduta riservata in data 19/12/2022 (*verbale unico di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala del 19/12/2022*), ha proceduto alla verifica delle giustificazioni relative all'offerta anomala procedendo all'esame della documentazione trasmessa dal concorrente alla CUC Vallo Di Diano a mezzo PEC in data 13/12/2022.

Dalla espletata verifica, è emerso che l'offerta è nel suo complesso NON ANORMALMENTE BASSA e che è congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, acquisito agli atti il verbale n° 1 di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala del 19/12/2022 (unico verbale verifica anomalie),

PROPONE

l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore dell'operatore economico "General Enterprise S.r.l.", con sede in Teggiano (SA) via Cerri n. 4, Part. Iva 02278700659, risultato primo con un punteggio complessivo di **100,000/100** operatore economico che ha praticato un ribasso sull'importo a base di appalto del **13,129%** ivi incluse le miglorie proposte;

RIMETTE

il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Centrale Unica di Committenza – COMUNITÀ MONTANA "VALLO DI DIANO" per ogni ulteriore adempimento.

Alle ore 10:26 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Forma parte integrante e sostanziale del presente (anche se non materialmente allegato), il verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala del 19/12/2022.

Padula, 31/01/2023.

IL PRESIDENTE

Geom. Giuseppe Cirone

COMMISSARIO CON FUNZIONI ANCHE
DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Michele NAPOLI

COMMISSARIO

Ing. Giuseppe STREFEZZA